

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000628862020

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **Balatonföldvár - Strandfejlesztés kivitelezés**
tárgya:

Ajánlatkérő **Balatonföldvár Város Önkormányzata**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Balatonföldvár Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			15917357
Postai cím:	Petőfi Sándor Utca 1.		
Város:	Balatonföldvár	NUTS-kód:	HU232
		Postai irányítószám:	8623
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Holovits	Huba	
E-mail:	pgmh@balatonfoldvar.hu	Telefon:	+36 84540330
		Fax:	+36 84540332
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://www.balatonfoldvar.hu/		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Bujdosó és Bakó Közbeszerzési és Tanácsadó Kft.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			10248313
Postai cím:	Vas Gereben Utca 1		
Város:	Tamási	NUTS-kód:	HU233
		Postai irányítószám:	7090
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Horváth	Helena
			Zsuzsanna
E-mail:	titkarsag@bujdosoiroda.com	Telefon:	+36 74470699
		Fax:	+36 74470699
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.bujdosoiroda.hu		

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Balatonföldvár - Strandfejlesztés kivitelezés

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

I. rk. KELETI STRAND Meglévő vizesblokk és beltéri öltözők felújítása: a jelenlegi 108 m² alapterületű épületben a férfi és női részben is egy-egy akadálymentes wc készül. Az épület padlószerkezete is bontásra kerül, úgy rétegrend kialakításával, épületvillamos és épületgépészeti felújítással, költségvetés kiírásban szereplő eszközökkel felszerelten Családbarát WC kialakítása: külön bejáraton keresztül megközelíthető 23,09 m² alapterületű helyiség. Kettő fő egyidejű tartózkodására is alkalmas. A jelenlegi raktárépületben egy szerelt fallal elhatárolt részen készül a családbarát wc, amelyben helyet kap gyermekek testmagasságához igazodó wc, piszoárral és kézmosóval, valamint egy pelenkázó asztal, tervezői költségvetés kiírásban szereplő eszközökkel felszerelten. Baba-mama barát szoba kialakítása: 23,09 m² alapterületű helyiség, szintén a jelenlegi játszótér közelében található raktárépületben készül egy baba-mama barát klimatizált szoba, pelenkázóval, pihenőszékekkel, asztallal és kézmosóval, babakocsival is megközelíthető ajtó mérettel, tervezői költségvetés kiírásban szereplő eszközökkel felszerelten. Vörösfenyő öltöző kabinok építése "Balatoni strandok öltöző" 1.2 gyártmányterv és az arculati kézikönyv előírásai szerint, 1.3 anyagkiírás alapján 2 db és 2.2 gyártmányterv és az arculati kézikönyv (családi és akadálymentesített) 2.3 anyagkimutatás szerint 1 db II. rk. NYUGATI STRAND Vizesblokk felújítása, családbarát szempontok alapján: a felújítandó 72 m² alapterületű épületben a férfi és női és mozgáskorlátozott wc felújítására kerül sor, illetve a férfi wc területéből leválasztva egy gyerekmosdó (1-1 gyerekek testmagasságához igazodó wc/piszoár, 1 kézmosó, 1 pelenkázó) készül, tervezői költségvetés kiírásban szereplő eszközökkel felszerelten. Külön bejáraton keresztül megközelíthető, amely helyiség kettő fő egyidejű tartózkodására alkalmas. Az épület burkolatcseréjével egyben az épületvillamos és épületgépészeti felújítás is történik. Családbarát öltöző kialakítása: a jelenlegi könnyűszerkezetes épület egy új fallal elhatárolt részen, külön bejárattal készül egy 11,44 m² családi öltöző, az épület másik felében egy 11,50 m² alapterületű baba-mama barát szoba kerül kialakításra, tervezői költségvetés kiírásban szereplő eszközökkel felszerelten. Baba-mama barát szoba kialakítása: a jelenlegi könnyűszerkezetes épület másik felében egy külön bejáraton keresztül megközelíthető, 11,50 m² alapterületű, ahol kettő fő egyidejű tartózkodására alkalmas, klimatizált baba-mama barát szoba kerül kialakításra kézmosóval, pelenkázóval, pihenőszékekkel, asztallal, külön WC-vel, tervezői költségvetés kiírásban szereplő eszközökkel felszerelten. Vörösfenyő öltöző kabinok építése "Balatoni strandok öltöző" 1.2 gyártmányterv és arculati kézikönyv szerint, 1.3 anyagkiírás alapján 2 db és 2.2 gyártmányterv (családi és akadálymentesített) és 2.3 anyagkimutatás szerint, valamint arculati kézikönyv előírási szerint 1 db. Az Ak tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a kivitelezési munka egyik részajánlati körben sem engedélyköteles. A teljes mennyiség részletes meghatározását a felhívás mellékletét képező műszaki dokumentáció tartalmazza. AK felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a műszaki leírás - ha a szerződés tárgya indokolja és/vagy jogszabály így rendelkezik - hivatkozhat meghatározott gyártmányú vagy eredetű dologra, illetve konkrét eljárásra, amely egy adott gazdasági szereplő termékeit vagy az általa nyújtott szolgáltatásokat jellemzi, vagy védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra. Az ilyen hivatkozás csak kivételesen fordulhat elő, ha nem lehetséges a szerződés tárgyának kellően pontos és érthető leírása. Ilyenkor minden esetben az ilyen megnevezés esetén a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést is érteni kell alatta, azaz az adott típussal egyenértékű teljesítést/ajánlatot is elfogad az ajánlatkérő, ez esetben azonban az ajánlattevőnek ajánlatában műszaki dokumentációval alátámasztva be kell mutatnia az eltérést és az egyenértékűség fennállását. A műszaki dokumentációban megadott paraméterek tekintetében AK egyenértékűnek fogadja el azokat a megajánlásokat is, amelyek a megjelölt funkcionális paraméterek tekintetében azonos, vagy jobb tulajdonságokkal rendelkeznek. Ha az ajánlattevő az ajánlatadás során nem tér el esetlegesen megjelölt ezen gyártmányoktól, típusoktól akkor erről kell benyújtani (nemleges tartalmú) nyilatkozatot. A közbeszerzési eljárásokban irányadó 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46.§ (4) bekezdése értelmében nem nyilvánítható érvénytelennek az ajánlat, amely megfelel valamely európai szabványt, európai műszaki engedélyt, közös műszaki előírásokat, nemzetközi szabványokat vagy valamely európai szabványügyi szervezet által létrehozott egyéb műszaki ajánlásokat átültető nemzeti szabványnak, ha ezek a leírások az ajánlatkérő által megállapított teljesítményre, illetve funkcionális követelményekre vonatkoznak. Az ajánlattevő ajánlatában megfelelő módon, bármely megfelelő eszközzel köteles bizonyítani, hogy a szabványnak megfelelő termék, szolgáltatás vagy építési beruházás megfelel az ajánlatkérő által meghatározott teljesítmény-, illetve funkcionális követelményeknek. Az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. r. 28. §-a szerint az AK és a nyertes ajánlattevő a szerződés megkötését követően az árazott költségvetés tételei tekintetében egyeztetést folytathatnak, amely során a beépítésre kerülő egyes tételeket véglegesíthetik. A felek az egyeztetésen csak az ajánlattevő által az ajánlatában megjelölt építőanyagokkal, termékekkel műszakilag egyenértékű vagy magasabb minőségű helyettesítő termékekben egyezhetnek meg. Amennyiben a felek ennek megfelelően helyettesítő termék beépítéséről állapodnak meg, a szerződés módosítására a Kbt. 141. §-ának szabályait megfelelően kell alkalmazni.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. rész szerinti XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:****IV.2) Adminisztratív információk****IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2020.07.10

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Keleti strand felújítása

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Senter Építőipari Kereskedelmi és Vendéglátó Kft, Magyarország 8623 Balatonföldvár,
Balatonszentgyörgyi Út 106

11222792214

Az ajánlattevő megfelelően igazolta az alkalmassági követelménynek való megfelelését, a benyújtott nyilatkozatok, dokumentumok és a lekérdezések alapján megfelel az előírt alkalmassági követelménynek, a szerződés teljesítésére alkalmas.
Nettó ajánlati ár (HUF) : nettó 46.635.880,- Ft; Többletjótállás vállalása (min. 0 hónap, max. 36 hónap) : 3 hónap;
Környezetvédelmi vállalások (igen válaszok darabszáma, min. 0 - max 4 db): 2 db

Balatoni Építőipari Centrum Kft, Magyarország 8622 Szántód, Szántódi Utca 1412

23356773214

El nem bírást ajánlat: Az ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát az Ajánlattevő nyilatkozata az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági követelményekre vonatkozó, valamint a kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatok alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el és ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot. Ennek megfelelően az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, a SENTER Kft. (8623 Balatonföldvár, Balatonszentgyörgyi út 106., adószám: 11222792-2-14) tekintetében végezte el a bírálatot, így a Balatoni Építőipari Centrum Kft. (8622 Szántód Szántódi Utca 1412, adószám: 23356773-2-14) ajánlattevő által benyújtott ajánlat vonatkozásában nem került sor a Kbt. 69. §-ban foglalt bírálati cselekményekre és az ajánlat érvényességének megállapítására. A bírálat alá nem vont ajánlattevő ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Nettó ajánlati ár (HUF) : nettó 47.576.200,- Ft; Többletjótállás vállalása (min. 0 hónap, max. 36 hónap) : 1 hónap; Környezetvédelmi vállalások (igen válaszok darabszáma, min. 0 - max 4 db): 2 db

Ókobau Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., Magyarország 8600 Siófok, Vak Bottyán Utca 38 10490086214

El nem bírást ajánlat: Az ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát az Ajánlattevő nyilatkozata az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági követelményekre vonatkozó, valamint a kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatok alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el és ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot. Ennek megfelelően az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, a SENTER Kft. (8623 Balatonföldvár, Balatonszentgyörgyi út 106., adószám: 11222792-2-14) tekintetében végezte el a bírálatot, így az ÖKOBAU KFT. (8600 Siófok, Vak Bottyán u. 38., adószám: 10490086-2-14) ajánlattevő által benyújtott ajánlat vonatkozásában nem került sor a Kbt. 69. §-ban foglalt bírálati cselekményekre és az ajánlat érvényességének megállapítására. A bírálat alá nem vont ajánlattevő ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Nettó ajánlati ár (HUF): nettó 50.656.460,- Ft; Többletjótállás vállalása (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 0 hónap; Környezetvédelmi vállalások (igen válaszok darabszáma, min. 0 - max 4 db): 2 db

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Senter Építőipari Kereskedelmi és Vendéglátó Kft 787.50

Szöveges értékelés:

Balatoni Építőipari Centrum Kft 765.33

Szöveges értékelés:

Ókobau Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. 719.44

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpont esetében: a legkedvezőbb (a legalacsonyabb nettó vállalkozói díjat tartalmazó) ajánlat a maximális 100 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóság 2020.március 25-i útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám) 1. számú melléklet A.1.aa) pontja alapján. Az értékelés képlete (fordított arányosítás): $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni. A 2. részszerpont esetében: a Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló 2020.március 25-i útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám) 1. számú melléklet A.1.ab) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere kerül alkalmazásra az alábbiak szerint. A többletjótállás legkedvezőbb szintje 36 hónap, amelyre ajánlatkérő a ponthatár felső határával azonos pontot adja (100 pont). A 36 hónap feletti megajánlás is ugyanakkor 100 pontot jelent. Amennyiben az ajánlattevő a 2. értékelési részszerpontra nem ajánl meg "többletet", abban az esetben az ajánlat nem érvénytelen, hanem ajánlatkérő az adott értékelési részszerpontra 0 pontot ad. Ennek megfelelően ajánlatkérő az ajánlattevők 0 (nulla) hónap és legfeljebb 36 hónap közötti megajánlásait értékeli azzal, hogy a 36 vagy annál több hónap legfeljebb 100 pontot ér, míg a többletjótállás esetleges hiánya 0 (nulla) pontot ér. Ajánlatkérő az értékelési részszerpont kapcsán a többletjótállás tekintetében csak egész hónapot vesz figyelembe. Az értékelés képlete (egyenes arányosítás): $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott 36 hónap /Ajánlatkérő a képlet alkalmazása során 36 hónap feletti megajánlás esetében is a legelőnyösebb ajánlat tartalmi elemeként a 36 hónaphoz viszonyít./ A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. A pontozás két tizedesjegyre kerekítve történik. A 3. részszerpont esetében: A környezetvédelmi vállalások tekintetében a legjobb, azaz a legtöbb „igen” választ tartalmazó megajánlás kapja a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló 2020.március 25-i útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám) 1. számú melléklet A.1.ab) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere kerül alkalmazásra az igen válaszok számától függően. Amennyiben az ajánlatban a környezetvédelmi vállalásokra adott „igen”-ek száma „0”, úgy az ajánlat erre a szempontokra „0” pontszámot kap. Az értékelés képlete (egyenes arányosítás): $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott 4 db A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. A pontozás két tizedesjegyre kerekítve történik. A részszerpontok szerinti értékelést követően Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (2) bekezdésének megfelelően az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelman kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Senter Építőipari Kereskedelmi és Vendéglátó Kft, Magyarország 8623 Balatonföldvár,
Balatonszentgyörgyi Út 106

11222792214

Nettó ajánlati ár (HUF) : nettó 46.635.880,- Ft. Az ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár - érték arányú, érvényes és alkalmas ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Nyugati strand felújítása

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Senter Építőipari Kereskedelmi és Vendéglátó Kft, Magyarország 8623 Balatonföldvár,
Balatonszentgyörgyi Út 106

11222792214

Az ajánlattevő megfelelően igazolta az alkalmassági követelménynek való megfelelést, a benyújtott nyilatkozatok, dokumentumok és a lekérdezések alapján megfelel az előírt alkalmassági követelménynek, a szerződés teljesítésére alkalmas.

Nettó ajánlati ár (HUF) : nettó 26.682.900,- Ft; Többletjótállás vállalása (min. 0 hónap, max. 36 hónap) : 3 hónap;

Balatoni Építőipari Centrum Kft, Magyarország 8622 Szántód, Szántódi Utca 1412 23356773214

El nem bírást ajánlat: Az ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát az Ajánlattevő nyilatkozata az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági követelményekre vonatkozó, valamint a kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatok alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el és ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot. Ennek megfelelően az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, a SENTER Kft. (8623 Balatonföldvár, Balatonszentgyörgyi út 106., adószám: 11222792-2-14) tekintetében végezte el a bírálatot, így a Balatoni Építőipari Centrum Kft. (8622 Szántód Szántódi Utca 1412, adószám: 23356773-2-14) ajánlattevő által benyújtott ajánlat vonatkozásában nem került sor a Kbt. 69. §-ban foglalt bírálati cselekményekre és az ajánlat érvényességének megállapítására. A bírálat alá nem vont ajánlattevő ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Nettó ajánlati ár (HUF) : nettó 27.141.100,- Ft; Többletjótállás vállalása (min. 0 hónap, max. 36 hónap) : 1 hónap; Környezetvédelmi vállalások (igen válaszok darabszáma, min. 0 - max 4 db): 2 db

Ókobau Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., Magyarország 8600 Siófok, Vak Bottyán Utca 38 10490086214

El nem bírást ajánlat: Az ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát az Ajánlattevő nyilatkozata az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági követelményekre vonatkozó, valamint a kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatok alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el és ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot. Ennek megfelelően az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, a SENTER Kft. (8623 Balatonföldvár, Balatonszentgyörgyi út 106., adószám: 11222792-2-14) tekintetében végezte el a bírálatot, így az ÖKOBÁU KFT. (8600 Siófok, Vak Bottyán u. 38., adószám: 10490086-2-14) ajánlattevő által benyújtott ajánlat vonatkozásában nem került sor a Kbt. 69. §-ban foglalt bírálati cselekményekre és az ajánlat érvényességének megállapítására. A bírálat alá nem vont ajánlattevő ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i) : Nettó ajánlati ár (HUF) : nettó 29.324.840,- Ft; Többletjótállás vállalása (min. 0 hónap, max. 36 hónap) : 0 hónap; Környezetvédelmi vállalások (igen válaszok darabszáma, min. 0 - max 4 db): 2 db

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Senter Építőipari Kereskedelmi és Vendéglátó Kft 787.50

Szöveges értékelés:

Balatoni Építőipari Centrum Kft 767.35

Szöveges értékelés:

Ókobau Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. 711.94

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpont esetében: a legkedvezőbb (a legalacsonyabb nettó vállalkozói díjat tartalmazó) ajánlat a maximális 100 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóság 2020.március 25-i útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám) 1. számú melléklet A.1.aa) pontja alapján. Az értékelés képlete (fordított arányosítás): $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol : P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni. A 2. részszerpont esetében: a Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló 2020.március 25-i útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám) 1. számú melléklet A.1.ab) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere kerül alkalmazásra az alábbiak szerint. A többletjótállás legkedvezőbb szintje 36 hónap, amelyre ajánlatkérő a ponthatár felső határával azonos pontot adja (100 pont). A 36 hónap feletti megajánlás is ugyanakkor 100 pontot jelent. Amennyiben az ajánlattevő a 2. értékelési részszerpontra nem ajánl meg "többletet", abban az esetben az ajánlat nem érvénytelen, hanem ajánlatkérő az adott értékelési részszerpontra 0 pontot ad. Ennek megfelelően ajánlatkérő az ajánlattevők 0 (nulla) hónap és legfeljebb 36 hónap közötti megajánlásait értékeli azzal, hogy a 36 vagy annál több hónap legfeljebb 100 pontot ér, míg a többletjótállás esetleges hiánya 0 (nulla) pontot ér. Ajánlatkérő az értékelési részszerpont kapcsán a többletjótállás tekintetében csak egész hónapot vesz figyelembe. Az értékelés képlete (egyenes arányosítás): $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A

legjobb: a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott 36 hónap /Ajánlatkérő a képlet alkalmazása során 36 hónap feletti megajánlás esetében is a legelőnyösebb ajánlat tartalmi elemeként a 36 hónaphoz viszonyít./ A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. A pontozás két tizedesjegyre kerekítve történik. A 3. részszerpont esetében: A környezetvédelmi vállalások tekintetében a legjobb, azaz a legtöbb „igen” választ tartalmazó megajánlás kapja a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a Közbiztosítási Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló 2020. március 25-i útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám) 1. számú melléklet A.1.ab pontja szerinti egyenes arányosítás módszere kerül alkalmazásra az igen válaszok számától függően. Amennyiben az ajánlatban a környezetvédelmi vállalásokra adott „igen”-ek száma „0”, úgy az ajánlat erre a szempontokra „0” pontszámot kap. Az értékelés képlete (egyenes arányosítás): $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott 4 db A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. A pontozás két tizedesjegyre kerekítve történik. A részszerpontok szerinti értékelést követően Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (2) bekezdésének megfelelően az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Senter Építőipari Kereskedelmi és Vendéglátó Kft, Magyarország 8623 Balatonföldvár,
Balatonszentgyörgyi Út 106

11222792214

Nettó ajánlati ár (HUF) : nettó 26.682.900,- Ft. Az ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár - érték arányú, érvényes és alkalmas ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

EKR000628862020

Kezdetre: 2020.07.31

Lejárata: 2020.08.04

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020.07.30

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020.07.30

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Az ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát az Ajánlattevő nyilatkozata az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági követelményekre vonatkozó, valamint a kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatok alapján – mindkét részajánlati kör tekintetében az ajánlatok értékelését követően végzi el és ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot. Ennek megfelelően az I. részajánlati körben az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, a SENTER Kft. (8623 Balatonföldvár, Balatonszentgyörgyi út 106., adószám: 11222792-2-14) tekintetében végezte el a bírálatot, így a Balatoni Építőipari Centrum Kft. (8622 Szántód Szántódi Utca 1412, adószám: 23356773-2-14) és az ÖKOBAU KFT. (8600 Siófok, Vak Bottyán u. 38., adószám: 10490086-2-14) ajánlattevők által benyújtott ajánlatok vonatkozásában nem került sor a Kbt. 69. §-ban foglalt bírálati cselekményekre és az ajánlatok érvényességének megállapítására. A II. részajánlati körben az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, a SENTER Kft. (8623 Balatonföldvár, Balatonszentgyörgyi út 106., adószám: 11222792-2-14) tekintetében végezte el a bírálatot, így a Balatoni Építőipari Centrum Kft. (8622 Szántód Szántódi Utca 1412, adószám: 23356773-2-14) és az ÖKOBAU KFT. (8600 Siófok, Vak Bottyán u. 38., adószám: 10490086-2-14) ajánlattevők által benyújtott ajánlatok vonatkozásában nem került sor a Kbt. 69. §-ban foglalt bírálati cselekményekre és az ajánlatok érvényességének megállapítására. Az összegezést ellenjegyzem: Dr. Horváth Helena Zsuzsanna, 00461.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárás cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.07.30 09:24:40	BBKHH

Összesen: 1 sor (1 / 1)