

## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás  
(hirdetményel induló) - EKR001425932021

### E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Balatonföldvár, Kvassay sétány fejlesztése**  
tárgya:

Ajánlatkérő **Balatonföldvár Város Önkormányzata**  
neve:

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

|                                      |  |                       |               |                      |      |         |              |
|--------------------------------------|--|-----------------------|---------------|----------------------|------|---------|--------------|
| Hivatalos név:                       | Balatonföldvár Város Önkormányzata                           | Nemzeti azonosítószám | 15731364214   |                      |      |         |              |
| Postai cím:                          | Petőfi Sándor Utca 1.  |                       |               |                      |      |         |              |
| Város:                               | Balatonföldvár   | NUTS-kód:             | HU232         | Postai irányítószám: | 8623 | Ország: | Magyarország |
| Kapcsolattartó személy:              | Holovits   |                       | Huba          |                      |      |         |              |
| E-mail:                              | preferens@balatonfoldvar.hu                                  | Telefon:              | +36 301720972 | Fax:                 |      |         |              |
| Internetcím(ek)                      |  |                       |               |                      |      |         |              |
| Az ajánlatkérő általános címe: (URL) |  |                       |               |                      |      |         |              |
| A felhasználói oldal címe: (URL)     |  |                       |               |                      |      |         |              |
| <b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>  |  |                       |               |                      |      |         |              |
| Hivatalos név:                       | HH Közbeszerzési és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság | Nemzeti azonosítószám | 28764670117   |                      |      |         |              |
| Postai cím:                          | Petőfi S. Utca 12.   |                       |               |                      |      |         |              |
| Város:                               | Tamási   | NUTS-kód:             | HU233         | Postai irányítószám: | 7090 | Ország: | Magyarország |
| Kapcsolattartó személy:              | Dr.  | Horváth               | Helena        | Zsuzsanna            |      |         |              |
| E-mail:                              | drhorvath.helena@gmail.com                                   | Telefon:              | +36 307098465 | Fax:                 |      |         |              |
| Internetcím(ek)                      |  |                       |               |                      |      |         |              |
| Lebonyolító címe:                    |  |                       |               |                      |      |         |              |
| A felhasználói oldal címe: (URL)     |  |                       |               |                      |      |         |              |

# II.szakasz: Tárgy

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Balatonföldvár, Kvassay sétány fejlesztése

### II.2) A beszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

I.ütem: Kvassay sétány és fesztivál tér fejlesztése

Kvassay sétány a Hajóállomás épülete és a Fesztivál tér között

A Kvassay sétány felújítási szakasza a kikötői úthoz csatlakozva indul és a Fesztivál térig tart. A tervezett sétány burkolata a meglévő platán fasor között fut 5,00 m szélességben. A meglévő gyöngykavics helyben tartásával, annak kiegyenlítésével mészkő burkolatú sétány építése tervezett. A sétány mentén beépített és rögzített utcabútorok kerülnek elhelyezésre.

A felújítási szakasz hossza: 520,00 m

Tervezett burkolt felület: 2860 m<sup>2</sup>

Fesztivál tér

A Fesztivál tér a meglévő fák és a Halászfű című szobor alkotás megtartásával a Kvassay sétányhoz és a Rákóczi utca melletti meglévő járda burkolathoz csatlakozva teljesen leburkolásra kerül, a korábbi szakaszokhoz hasonlóan mészkő burkolattal. A burkolt felületen beépített és rögzített utcabútorok elhelyezése tervezett. A meglévő lombos fák köré stabilizált kavicsburkolatból készült favermet kell kialakítani 3,00x3,00 méterben. A stabilizált kavics egy vízáteresztő kőburkolat, mely teljes mértékben vízáteresztő és a csapadékvíz teljes beáramlását biztosítja.

Tervezett burkolt felület: 1350 m<sup>2</sup>

Kvassay sétány a Fesztivál tér és a Rákóczi utcai csatlakozás között

A Kvassay sétány felújításának következő szakasza a Fesztivál tér után 170,00 m hosszban felújított 5,00 m széles szakaszhoz csatlakozik. A sétány a meglévő gyöngykavics burkolat megtartásával, a platán fasor között 3,00 m szélességben. A sétány mentén beépített és rögzített utcabútorok kerülnek elhelyezésre.

A felújítási szakasz hossza: 400,00 m

Tervezett burkolt felület meglévő alépítményre: 1284,00 m<sup>2</sup>

Tervezett burkolt felület teljes pályaszerkezettel: 254,00 m<sup>2</sup>

Kvassay sétány pályaszerkezete meglévő gyöngykavics alépítményre:

- 30x20x6 cm és 15x20x6 cm fűrészelt keménymészkő burkolat

- 4-6 cm vtg. NZ 8/12 zúzalék kiegyenlítő réteg

- meglévő gyöngykavics burkolatalap

Kvassay sétány teljes pályaszerkezete:

- 30x20x6 cm és 15x20x6 cm fűrészelt keménymészkő burkolat

- 3 cm vtg. NZ 0/4 ágyazó homok

- 15 cm vtg. M22 murva burkolatalap

- 15 cm vtg. homokos kavics fagyvédő réteg

Fesztivál tér pályaszerkezete:

- 8 cm vtg. keménymészkő burkolat

- 3 cm vtg. NZ 0/4 ágyazó homok

- 20 cm vtg. CKt-2 hidraulikus burkolatalap

- 20 cm vtg. homokos kavics fagyvédő réteg

Továbbá Vállalkozó feladata köztéri padok elhelyezése rögzített módon a műszaki dokumentációban foglaltak szerint.

II.ütem: Kikötő tér és szökőkút fejlesztése

Kikötő tér felújítása és látványszökőkút elhelyezése

Tervezett állapot:

A Kikötő téren áthaladó térburkolatú út teljes egészében elbontásra kerül. A Stúdió A4 Kft. által készített tervdokumentáció a kikötői út helyreállítását nem tartalmazta.

A kikötő téren a meglévő Rákóczi utcai útsatlakozás megszűnik és egy egyirányú forgalmi rendű út kerül kialakításra, egy behajtásra és egy kihajtásra tervezett útsatlakozással a Rákóczi utca felől. A tervezett út a hajóállomást megkerülve a meglévő burkolathoz csatlakozik.

Átépitett szakaszok hossza összesen: 125,50 m

Tervezett kikötői út burkolt felülete: 635,00 m<sup>2</sup>

Tervezett tér burkolt felülete: 645 m<sup>2</sup>

Kikötő tér burkolatai:

Szökőkút körüli járdafelület pályaszerkezete:

- 6 cm vtg. fűrészelt keménymészke burkolat
- 3 cm vtg. 2/5 ágyazó homok
- 10 cm vtg. 4/22 fra. zúzottkő
- 25 cm vtg. homokos kavics fagyvédő réteg sóderágy, 96% tömörítve
- tömörített talaj 93%

Kikötői út pályaszerkezete:

- 8 cm vtg. fűrészelt keménymészke burkolat
- 3 cm vtg. NZ 0/4 ágyazó homok
- 15 cm vtg. CKt-2 hidraulikus burkolatalap
- 20 cm vtg. homokos kavics fagyvédő réteg

Szökőkút medence fölé épített járófelület pályaszerkezete:

- 8 cm vtg. fűrészelt keménymészke burkolat állítható műanyag lábakra helyezve

Továbbá Vállalkozó feladata köztéri bútor és hulladékgyűjtő elhelyezése rögzített módon a műszaki dokumentációban foglaltak szerint.

Mindkét ütemre vonatkozóan:

Keresztmetszeti kialakítás

A tervezett burkolatok keménymészke vagy vele egyenértékű mészkefajából készülnek.

A tervezett mészkefajtaival kapcsolatban elvárt műszaki paraméterek és elvárások:

- Keménymészke, mely rendelkezik akkreditált laboratóriumtól származó só és fagyállósági vizsgálattal
  - Testsűrűség min. 2.400kg/m<sup>3</sup>
  - Hajlítószilárdság min. 9MPa
  - Kapocsluk kitörési erő min. 700 N
  - Vízfelvétel max. 3 m%
  - Kapilláris vízfelvétel max. 100 g/m<sup>2</sup>s<sub>0,5</sub>
  - Böhme- féle kopási ellenállás mas. 25 cm<sup>3</sup>/50 cm<sup>2</sup>
  - Fényezetlen kőlap csúszási ellenállása (USRV érték) min. 50 SRV
  - Bevizsgált fagyási ciklusok száma, mely alapján fagyálló min. 48 db
  - A mészke egy struktúrájú, azonos bányászati egységből származhat
- A teljesítés során felhasználandó mészke tulajdonságai.
- A mészke, mint bevizsgált építőanyag fagyálló, amennyiben a teljes víztelítés után történt fagyasztási kísérletek után a nyomószilárdság változása ≤ 20 %.

Opciók:

Opció munka:

Parti sétány rehabilitációja a hajóállomás és a Bahart terület között:

Tervezett állapot:

A felújítási terület a Parti sétány D-DNy-i területe, keleten a Galamb- sziget induló kanyarig, nyugaton a Kikötő térig tart. A területet délről a felújított országosan védett műemléki Balaton Club épülete és a szintén műemlék Kvassay emlékmű határolja.

A sétány meglévő burkolata teljes egészében elbontásra kerül és helyette a kiviteli terv szerinti vonalvezetésben és magassági szabályozásban új, keménymészke burkolatú sétány épül. A

burkolat szegélye fűrészelt keménymészke elemekből készül, süllyesztett kivitelen. A Megrendelő pályázat keretén belül a burkolat cseréjét és utcabútorok elhelyezését kívánja megvalósítani. A kiviteli tervdokumentáció részét képező kiemelt növényágások és ülfalak készítése növénytelepítéssel, taktilis jelzések elhelyezése és az emlékmű felújítása egy későbbi ütemben valósulhat meg jelen pályázaton kívül.

A felújítási szakasz hossza: 130,00 m

Köztéri padok és hulladékgyűjtő, valamint parkolásgátló oszlopok elhelyezése rögzített módon a műszaki dokumentációban foglaltak szerint.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

Harmadik rész XVII. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája**

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

## IV.2) Adminisztratív információk

### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: .....

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: .....

21807/2021

### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: .....

## V.szakasz: Az eljárás eredménye

### V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: .....

1

Az eljárás eredményes volt: .....

Igen

#### V.2 Az eljárás eredménye

##### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: .....

2

##### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

"Reneszánsz" Kőfaragó Zrt, Magyarország 2096 Üröm, Fő Utca 1

10785234213

Nettó vállalkozói díj (HUF, opcióval együtt) : 1 624 761 446

Építőanyag (keménymészke) mennyiség - az I. ütem jótállási idejére vállalt -rendelkezésre tartására tett vállalat éves szintre meghatározva (min. 50 m3, max. 150m3/év): 150

Keménymészke bevizsgált fagyási ciklusok száma (min. 48 darab, max. 100 darab): 100

Megajánlott keménymészke sókristályosodással szembeni ellenállása (igen/nem): igen

Az ajánlattevő a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak megfelelően igazolta alkalmasságát.

##### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: .....

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

"Reneszánsz" Kőfaragó Zrt

1000.00

Szöveges értékelés: .....

##### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

100

##### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpont esetében: a legkedvezőbb (a legalacsonyabb nettó vállalkozói díjat tartalmazó) ajánlat a maximális 100 pontot

kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) alapján.

Az értékelés képlete (fordított arányosítás):

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

2. részszerpont legkedvezőbb szintje a 150 (százötven) m3 / év, amelyre ajánlatkérő a ponthatár felső határával azonos pontot adja (100 pont). A 150 m3 / év feletti megajánlás is ugyanakkor 100 pontot jelent. (Ajánlatkérő hangsúlyozza, hogy a felolvasólapon az ÉVES mennyiséget szükséges szerepeltetni, nem a 3 évre vonatkozó összes mennyiséget.)

Amennyiben az ajánlattevő a 2. értékelési részszerpontra nem ajánl meg "többletet"(tehát 50 (ötven) m3/év kerül a felolvasólapra), abban az esetben az ajánlat nem érvénytelen, hanem ajánlatkérő az adott értékelési részszerpontra 0 pontot ad.

Ennek megfelelően ajánlatkérő az ajánlattevők 50 (ötven) m3 / év és legfeljebb 150 (százötven) m3 / év közötti megajánlásait értékeli azzal, hogy a 150 vagy annál több m3/év legfeljebb 100 pontot ér, míg a minimum 50 m3/év vállalása 0 (nulla) pontot ér. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a felolvasólapon az 50 m3/év alatti megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

Ajánlatkérő az értékelési részszerpont kapcsán a vállalás tekintetében csak egész m3/évet (köbméter/évet) vesz figyelembe.

Az értékelés képlete (egyenes arányosítás):

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 3. részszerpont esetében az ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) alapján kívánja a megajánlások közötti pontszámokat kiosztani.

Az értékelés képlete (egyenes arányosítás):

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 4. részszerpont esetében az ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) alapján kívánja a megajánlások közötti pontszámokat kiosztani.

(Hivatkozott Útmutató „B. Pontkiosztás módszere, B.A.1.” alpont)

IGEN válasz esetén az ajánlat 100 pontot, míg NEM válasz esetén az ajánlat 0 pontot kap. Ajánlatkérő rögzíti, hogy NEM válasz esetén az ajánlat nem érvénytelen, csak 0 pontot kap a pontkiosztás során.

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

"Reneszánsz" Kőfaragó Zrt, Magyarország 2096 Üröm, Fő Utca 1

10785234213

Nettó vállalkozói díj (HUF, opcióval együtt) : 1 624 761 446

Az ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú, érvényes és alkalmas ajánlatot.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

durva tereprendezés egyes részfeladatai, alépitményi munkák egyes részfeladatai, felépitményi munkák egyes részfeladatai, befejező munkák egyes részfeladatai ,elektromos ellátás egyes részfeladatai ,építészeti munkák egyes részfeladatai

**V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

Az ajánlat benyújtásakor nem ismert.

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

| Ajánlattevő neve, székhelye   | Adószáma    |
|---|-------------|
| KÉSZ Építő és Szerelő Zrt., Magyarország 6722 Szeged, Gutenberg Utca 25-27. | 12614277206 |

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A KÉSZ Kft. nem csatolta az alábbi előírásoknak történő megfelelésre vonatkozó igazolásokat és mivel ezen dokumentumok a szakmai ajánlat részét képezik, ezért ezen dokumentumok hiánypótlás keretében nem pótolhatók.

Az alábbi értékelési szempontokra vonatkozó dokumentumok nem kerültek benyújtásra:

„- Építőanyag (keménymészkkő) mennyiség - az I. ütem jótállási idejére vállalt -rendelkezésre tartására tett vállalás éves szintre meghatározva (min. 50 m3, max. 150m3/év)

A) eset: Gyártóval kötött előszerződés és bányavállalkozóval kötött előszerződés benyújtása. Ajánlatkérő elfogadja az építőanyag gyártó és a bányavállalkozó közötti előszerződést is, ha az előszerződés megfelel a dokumentációban meghatározott tartalmi követelményeknek, valamint benyújtja a bányászati jog igazolását. (részletesen a dokumentációban)

B) eset: Ha ajánlattevő a gyártó és a bányavállalkozó is: előszerződések helyett a nyilatkozatot magára nézve teszi meg ajánlattevő és benyújtja a bányászati jog igazolását. (részletesen a dokumentációban)

C) eset: Ha ajánlattevő csak a gyártó, de nem ő végzi a bányászati kitermelést: bányavállalkozóval kötött előszerződés, valamint benyújtja a bányászati jog igazolását. (részletesen a dokumentációban)

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy valamennyi előszerződés és a kitermelési kapacitás igazolása (bányavállalkozó bányászati jogát igazoló hivatalos szervtől származó okirat, vagy igazolás) a szakmai ajánlat részét képezik, melyek benyújtásának elmaradása az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

- Keménymészkkő bevizsgált fagyási ciklusok száma (min. 48 darab, max. 100 darab)

MSZ EN 12371 szabványnak, vagy azzal egyenértékű szabványnak való megfelelést igazoló dokumentum.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy az előírt szabványt, vagy azzal egyenértékű szabványt igazoló dokumentum (vizsgálati jegyzőkönyv/dokumentum) a szakmai ajánlat részét képezi, mely benyújtásának elmaradása az ajánlat érvénytelenségét

eredményezi.

- Megajánlott keménymésző sókristályosodással szembeni ellenállása (igen/nem)

MSZ EN 12370 szabványnak, vagy azzal egyenértékű szabványnak való megfelelést igazoló dokumentum.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy az előírt szabványt, vagy azzal egyenértékű szabványt igazoló dokumentum (vizsgálati jegyzőkönyv/dokumentum) a szakmai ajánlat részét képezi, melyek benyújtásának elmaradása az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.”

Fentiek alapján a KÉSZ Kft. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI.szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: 2021.12.16 Lejárata: 2021.12.28

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2021.12.16

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2021.12.16

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.10) További információk:**

Az ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát a 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. Az ajánlatok értékelését követően megállapítható, hogy az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlatot a "Reneszánsz" Kőfaragó Zrt. (2096 Üröm, Fő utca 1.) ajánlattevő nyújtotta be, így a bírálatra csak ezen ajánlat esetében került sor.

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

---

| Eljárási cselekmény típusa ↕ | Indítás dátuma ↕ | Indító felhasználó ↕ |
|------------------------------|------------------|----------------------|
|------------------------------|------------------|----------------------|

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)